

Uchwała nr 189/rw/2019
Rady Wydziału
Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki
i Inżynierii Biomedycznej
z dnia 26 września 2019 roku

W sprawie: kryteriów i trybu kwalifikacji wniosków o przyznanie Rektorskiej Nagrody Dydaktycznej na Wydziale Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Inżynierii Biomedycznej.

Podstawa prawna:

- art.145 ust. 1 Prawa o szkolnictwie wyższym z 20 lipca 2018 r z późniejszymi zmianami (Dz. U. 2018, poz. 1668) ,
- Uchwała Senatu AGH nr 80/2014 z dn. 3 lipca 2014,
- zarządzenie Rektora AGH nr 39/2014 z dnia 21 listopada 2014r,
- §15, ust. 4 zarządzenia Rektora AGH nr 3/2016 z dnia 28 stycznia 2016r.,
- zarządzenia Rektora 6/2017 z dnia 27 stycznia 2017
- zalecenie Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia nr 3/2016 z dn. 30 listopada 2016r.

Rektorska Nagroda Dydaktyczna przyznawana jest corocznie nauczycielom akademickim za szczególne osiągnięcia w procesie kształcenia w Akademii Górniczo-Hutniczej.

I. Zasady ogólne

§ 1

Rektorska Nagroda Dydaktyczna, zwana dalej „Nagrodą” jest przyznawana za szczególne osiągnięcia dydaktyczne, tj. za konkretne przedsięwzięcia, które spowodowały istotną poprawę warunków i jakości pracy dydaktycznej, efektów kształcenia, poziomu prac dyplomowych, do których zalicza się między innymi:

1. Wydanie podręczników, skryptów i książek mających walory dydaktyczne pod warunkiem, że:
 - a. posiadają numer ISBN,
 - b. egzemplarz jest załączony do wniosku,
 - c. publikacja jest zarejestrowana w bazie Bibliografii Publikacji Pracowników AGH Biblioteki Głównej AGH ze wskazaną afiliacją AGH kandydata/kandydatów do nagrody,
 - d. rok wydania publikacji dotyczy okresu, za który przyznawane są Nagrody,
 - e. nie zostały zgłoszone do RNN.
(podręcznik akademicki: 150 pkt., książka, skrypt: 120 pkt., rozdział: 20 pkt. lecz nie więcej niż 5 rozdziałów z jednej książki. Dodatkowe 10 pkt. za język angielski)
2. Opracowanie programu kształcenia dla nowego kierunku/specjalności (60/40 pkt. plus dodatkowe 10 za język angielski), pod warunkiem, że zakończył się przynajmniej jeden rok kształcenia,
3. Rozwój kształcenia w językach obcych (20 pkt.).
4. Przygotowanie i poprowadzenie nowego wykładu (30 pkt. Plus 10 za angielski) pod warunkiem, że:
 - a. zakończyła się co najmniej jedna edycja przedmiotu,
 - b. do wniosku dołączono materiały dydaktyczne (materiały, notatki, slajdy itp.),
5. Przygotowanie i poprowadzenie laboratorium dla nowego przedmiotu lub istotna modernizacja istniejącego laboratorium (20 pkt. plus 10 za angielski) pod warunkiem, że:
 - a. zakończyła się co najmniej jedna edycja nowego/zmienionego przedmiotu,
 - b. do wniosku dołączono materiały dydaktyczne (obszerne opisy, instrukcje laboratoryjne, itp.),

6. Opracowanie nowatorskiego programu studiów podyplomowych, opracowanie programów i prowadzenie specjalnych warsztatów, szkoleń lub kursów (40 pkt. plus 10 za angielski) pod warunkiem, że zakończyła się co najmniej jedna edycja,
7. Uzyskanie wyróżnień i nagród poza AGH przez studentów lub doktorantów za prace, których opiekunem był kandydat do nagrody (15 pkt.).
8. Opiekę nad pracami studentów/doktorantów nagrodzonymi na forum Uczelni np. Sesja Kół Naukowych, Diamentowy dyplom itp. (10 pkt.).
9. Opracowanie nowych kursów e-learningowych do przedmiotów (15 pkt. plus 10 za angielski), pod warunkiem, że:
 - a. spełniono warunki Zarządzenia Rektora 6/2017 z dnia 27 stycznia 2017,
 - b. zakończyła się co najmniej jedna edycja modułu/przedmiotu,
 - c. do wniosku dołączono materiały dydaktyczne i link z dostępem do kursu (np. w trybie gość),
10. Prowadzenie programów i kursów dydaktycznych w tym programów związanych z wymianą studencką (15 pkt plus 10 za angielski).
11. Opracowanie i wdrożenie innowacyjnych metod prowadzenia zajęć dydaktycznych i nauczania, w tym realizacja Uczelnianych Grantów Dydaktycznych, kształcenie w formie tutoringów itp. (25 pkt. plus 10 za angielski), pod warunkiem, że:
 - a. zakończyła się co najmniej jedna edycja modułu/przedmiotu,
 - b. do wniosku dołączono materiały dydaktyczne (wykłady, instrukcje laboratoryjne, konspekty itp.),
12. Przeprowadzenie akcji, której celem jest promocja studiowania na Wydziale (5 pkt. plus 10 za angielski).
13. Znalezienie się na liście 10% najlepiej ocenianych prowadzących zajęcia (15 pkt.).
14. Znalezienie się na liście laureatów konkursu „Diamentowa kreda” (20 pkt.).

Powyższa lista nie jest katalogiem zamkniętym. O kwalifikacji osiągnięcia oraz o przypisanych punktach decyduje WZJK.

W uzasadnionych przypadkach za szczególnie wartościowe osiągnięcia, WZJK w głosowaniu tajnym może zwiększyć liczbę punktów za dane osiągnięcie o 10.

Ostateczna liczba punktów przyznanych za każde osiągnięcie będzie uwzględniać wyniki ankiet studenckich oraz opinię członków WZJK (§ 11 i § 12).

§ 2

Szczegółowe kryteria i tryb procedowania Rektorskiej Nagrody Dydaktycznej na Wydziale opracowuje Wydziałowy Zespół Jakości Kształcenia we współpracy z Dziekanem w oparciu o zalecenia UZJK.

§ 3

1. Rektor przyznaje nagrody indywidualne i zespołowe: I, II i III stopnia, w zależności od oceny osiągnięć.
2. Nagrody mogą otrzymać tylko pracownicy zatrudnieni w AGH na podstawie stosunku pracy przez pełny rok kalendarzowy.
3. Osoby spoza Wydziału należące do nagradzanego zespołu otrzymują wyłącznie dyplomy wyróżnienia bez gratyfikacji finansowej chyba, że Dziekan postanowi inaczej.
4. Pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi, należący do zespołu nagradzanego, otrzymują nagrody z 1% funduszu dla nagradzania tej grupy pracowników. Wysokość nagrody nie może przekraczać maksymalnej stawki, określonej na podstawie odrębnych przepisów.

§ 4

1. Nagrodę przyznaje się za osiągnięcia dokonane w roku kalendarzowym poprzedzającym kwalifikację wniosków.
2. W przypadku prac wydanych drukiem o dopuszczeniu do kwalifikacji decyduje rok wydania.

II. Zgłaszanie wniosków

§ 5

1. Terminarz prac kwalifikacyjnych nad wnioskami o Rektorskie Nagrody Dydaktyczne (RND) ustala Dziekan, po zasięgnięciu opinii Przewodniczącego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.
2. Wnioski o RND składane są w Biurze Dziekana.
3. Z wnioskiem o przyznanie Nagrody występuje Kierownik Katedry (Jednostki) zatrudniającej pracownika.
4. Z wnioskiem o Nagrodę może wystąpić także Dziekan i Prodziekani Wydziału oraz Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia.

§ 6

Wniosek o Nagrodę powinien zawierać:

1. Poprawnie wypełniony formularz wniosku o Nagrodę,
 - a. wniosek indywidualny – zarządzenie Rektora nr 39/2014, załącznik 1,
 - b. wniosek zespołowy – zarządzenie Rektora nr 39/2014, załącznik 2.
2. Wypełniony Formularz Osiągnięć Dydaktycznych (FOD) - (załącznik 1 do niniejszej uchwały),
3. Wypełnione oświadczenia współautorskie do każdego z osiągnięć wymienionych w FOD (załącznik 2 do niniejszej uchwały)
4. Deklarację o procentowym udziale Kandydatów do nagrody (załącznik 3),
5. Wszelkie dodatkowe dokumenty i informacje, które według wnioskodawcy, mogą mieć wpływ na kwalifikacje wniosku (egzemplarze, wydruki, recenzje, wyniki ankiet, dyplomy i wyróżnienia, itp.).

§ 7

1. W głównym wniosku o RND sporządzonym zgodnie z załącznikiem 1 lub 2 do zarządzenia Rektora 39/2014 należy wpisać nazwę ogólną osiągnięcia.
2. W przypadku wniosku o nagrodę zespołową, deklarowany udział Kandydatów w nagrodzie musi sumować się do 100%. Te same udziały procentowe należy wpisać do Deklaracji udziału Kandydatów do nagrody (załącznik 3). Deklarację podpisują wszyscy Kandydaci do nagrody.
3. W Formularzu Osiągnięć Dydaktycznych (FOD) Wnioskodawca wpisuje osiągnięcia dydaktyczne, które stanowią podstawę wniosku o RND. Wymienionych może być więcej niż jedno osiągnięcie. Każde wymienione w FOD osiągnięcie należy przyporządkować do osiągnięcia z listy w §1 niniejszej uchwały.
4. W przypadku wniosku o nagrodę zespołową oraz wyszczególnienie więcej niż jednego osiągnięcia, wymagane jest, aby każdy Kandydat do nagrody był współautorem każdego osiągnięcia z FOD.
5. W kolumnie (4) w FOD należy wpisać udział procentowy Kandydatów do nagrody w osiągnięciu, wyznaczony na podstawie oświadczenia współautorskiego (załącznik 2, wartość U_j).
6. Wszyscy współautorzy każdego osiągnięcia składają deklaracje swojego udziału w wypracowaniu osiągnięcia (załącznik 2).

§ 8

Wszystkie wnioski są do wglądu na życzenie członków Kolegium Dziekańskiego.

III. Kwalifikacja wniosków

§ 9

1. Kwalifikacją wniosków o Nagrody zajmuje się Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia zwany dalej „Komisją”.
2. Wnioski o Nagrody udostępnione są Komisji do wglądu przynajmniej na 7 dni przed planowanym posiedzeniem, na którym będą one rozpatrywane.

3. Komisja kwalifikuje wnioski do Nagrody na posiedzeniu odbywającym się w terminie określonym w §5 pkt 1.
4. Jeżeli członek Komisji jest zgłoszony do Nagrody, nie bierze on udziału w kwalifikacji. W takim przypadku Kierownik właściwej Katedry (Jednostki) może delegować na posiedzenie Komisji inną osobę, niezgłoszoną do Nagrody, z prawem głosu.
5. Paragraf 9 punkt 4, dotyczy również Przewodniczącego Komisji. W takim przypadku, obradom przewodniczy inny członek Komisji wskazany przez Przewodniczącego lub jeden z Prodziekanów ds. Kształcenia poproszony o przewodniczenie obradom przez Przewodniczącego Komisji.
6. W przypadku usprawiedliwionej nieobecności studenta na posiedzeniu w terminie §5 pkt 1., WRSS może oddelegować innego studenta z prawem głosu, pod warunkiem wyznaczenia studenta z tego samego kierunku studiów co osoba nieobecna.

§ 10

Przed rozpoczęciem zasadniczej procedury kwalifikacji złożonych wniosków Komisja sprawdza poprawność formalną wszystkich wniosków. Wnioski nie spełniające warunków formalnych są wycofywane z dalszej procedury, o czym decyduje głosowanie jawne całej Komisji.

§ 11

1. Dla wszystkich wniosków sporządza się Kartę Oceny Wniosku (załącznik 4). Punkty za każde osiągnięcie (wg §1) wpisuje się do kolumny (2) tabeli w Karcie Oceny Wniosku – P_j . W kolumnie (3) tabeli KOW przepisuje się udział procentowy Kandydatów do nagrody w osiągnięciu (kolumna 4 z FOD).
2. W kolumnie (4) tabeli KOW wpisuje się wartość pozwalającą uwzględnić wyniki ankietyzacji studentów oceniającą prowadzących zajęcia. Możliwe są następujące wartości:
 - a. $W_j = 1$ dla średniej z ankiet powyżej 3,5 oraz dla osób nieankietowanych,
 - b. $W_j = 0,5$ dla średniej z ankiet od 2,0 do 3,5,
 - c. $W_j = 0$ dla średniej z ankiet poniżej 2,0
3. W przypadku, gdy Kandydat był ankietowany wielokrotnie w ciągu ostatnich 4 lat, bierze się pod uwagę najniższy wynik ankietyzacji.
4. W przypadku wniosku zespołowego, bierze się pod uwagę najniższy wynik spośród ankietowanych Kandydatów do nagrody.
5. Punkty za osiągnięcie O_i obliczana jest poprzez iloczyn punktów z kolumny (2), udziału procentowego Kandydatów i wskaźnika ankietyzacji (kolumna 5 w tabeli KOW).

§ 12

1. Komisja tworzy listę wszystkich wniosków w kolejności alfabetycznej według nazwisk autorów (pierwszego autora w przypadku zespołu) wraz z wykazem osiągnięć wskazanych we wnioskach (FOD) i z zakresami dozwolonych punktacji dla tych osiągnięć (załącznik 5). Lista ta, jest równocześnie kartą do głosowania.
2. Zakres dozwolonych punktów obliczany jest jako: $\min_i = 0,9 * O_i$; $\max_i = 1,1 * O_i$. Wartość minimalna jest zaokrąglana do liczby całkowitej w dół, maksymalna jest zaokrąglana do liczby całkowitej w górę. Wartość O_i jest brana z Karty Oceny Wniosku (załącznik 4).
3. Każdy członek Komisji dostaje kartę do głosowania i w ostatniej kolumnie tabeli przydziela każdemu osiągnięciu punkty ze wskazanego dla tego osiągnięcia zakresu. Nie przydzielenie punktów lub przyznanie punktów spoza dozwolonego zakresu czyni kartę do głosowania nieważną (głos nieważny). Głosowanie przeprowadza się w sposób tajny.
4. Przydzielając punkty, członek Komisji bierze pod uwagę:
 - a. wartość merytoryczną,
 - b. ewentualne recenzje,

- c. zasięg oddziaływania (czy z pracy korzystać mogą studenci danej specjalności, kierunku, wydziału, czy też innych uczelni),
 - d. sposób udokumentowania i udostępniania (np. wydawnictwo, publikacja internetowa na stronie prywatnej, oficjalnej; za dokumentację uważa się również publikacje w czasopiśmie oraz materiałach konferencyjnych o profilu metodycznym),
 - e. wymiar międzynarodowy (język publikacji oraz ewentualne wykorzystanie osiągnięcia w międzynarodowych programach edukacyjnych),
 - f. cechy nowości (czy pierwsza edycja, czy np. wznowienie podręcznika),
5. Wynikiem głosowania jest wyznaczona wartość średnia punktów przyznanych za osiągnięcie przez wszystkich głosujących (tylko ważne głosy).
 6. Suma wartości średnich przyznanych za każde osiągnięcie wymienione w FOD stanowi ostateczną ocenę wniosku.

§ 13

1. Na podstawie punktów rankingowych przypisanych poszczególnym wnioskom tworzy się listę wniosków ułożonych według malejących punktów.
2. Po przeprowadzeniu dyskusji i głosowania jawnego Komisja ustala rekomendację stopni poszczególnych nagród.

§ 14

Odwołania od ustaleń Komisji rozpatruje Dziekan Wydziału, po zasięgnięciu opinii Przewodniczącego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

§ 15

Przy ustalaniu wspólnej listy rankingowej wniosków o nagrody rektorskie (RNN, RND i RNO) oraz ustalaniu stopni nagród Dziekan zasięga opinii Przewodniczącego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

§ 16

Lista proponowanych Nagród (RNN, RND i RNO) jest przedstawiana przez Dziekana na posiedzeniu Kolegium Dziekańskim, która w głosowaniu tajnym przyjmuje lub odrzuca poszczególne wnioski, ale nie może zmienić ich kolejności.

IV. Uwagi końcowe

§ 17

Uchwała wchodzi w życie po zatwierdzeniu przez Radę Wydziału EAIIB.

DZIEKAN WYDZIAŁU

Dr hab. inż. Ryszard Sroka, prof. n.
(2)

WNIOSEK
o przyznanie nagrody indywidualnej
Rektora Akademii Górniczo-Hutniczej

Zgłaszam wniosek o **przyznanie nagrody indywidualnej I, II, III*) stopnia** za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne, za całokształt dorobku*)

Podręcznik akademicki – „Jakość energii elektrycznej”
(podać tytuł pracy, podręcznika, innego osiągnięcia naukowego, dydaktycznego lub organizacyjnego)

1. Tytuł i stopień naukowy ¹⁾/ nazwisko i imię

Prof. dr hab. inż. Jan Nowak

2. Zajmowane stanowisko, data zatrudnienia w AGH

Profesor, 1990

3. Informacje o ewentualnych nagrodach przyznanych za dane osiągnięcie

.....

4. Informacja czy osoba, której wniosek dotyczy, kandyduje do nagrody Rektora z innego tytułu

Nie

5. Uzasadnienie wniosku:

(argumentacja merytoryczna powinna wyraźnie wspierać wniosek *zgodnie z wnioskowanym rodzajem i adekwatnie do stopnia nagrody*)

XX
XX
XX

6. Opinia Rady Wydziału

.....

.....

Wnioskuje o przyznanie nagrody indywidualnej I, II, III^{*)} stopnia za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne, za całokształt dorobku^{*)} w wysokości zł

Dziekan Wydziału/ Kierownik Jedn. Org.

.....
(podpis i pieczęć)

Kraków, dnia

7. JM Rektor decyzją w dniu przyznał nagrodę indywidualną I, II, III^{*)} za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne za całokształt dorobku^{*)} w wysokości zł (lista zbiorcza z decyzją JM Rektora jest przechowywana w Dziale Kadrowo-Płacowym).

Załączniki:²⁾

- wydruk publikacji (z Biblioteki Głównej w PDF.) będących podstawą do nagrody,
- recenzje lub opinie opracowane w związku z wystąpieniem z wnioskiem o nagrodę (w przypadku gdy proponuje się przyznanie nagrody za pracę niepublikowaną, wykonaną dla potrzeb gospodarki narodowej, należy załączyć dokumentację potwierdzającą wdrożenie lub przyjęcie pracy oraz jej ocenę dokonaną przez zleciennodawcę).

¹⁾ należy podać dokładnie posiadane tytuły i stopnie naukowe oraz zawodowe jako niezbędne dla przygotowania dyplomu

²⁾ załącznik nr 1 jest obligatoryjną częścią wniosku

^{*)} niepotrzebne skreślić

FORMULARZ OSIĄGNIĘĆ DYDAKTYCZNYCH (FOD)

Podręcznik akademicki – „Jakość energii elektrycznej”

(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

LP	Nazwa osiągnięcia	§1, pkt	Udział kandydatów do nagrody w osiągnięciu [%]
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Podręcznik akademicki		100

W tabeli wypisuje się wszystkie osiągnięcia, które stanowią podstawę wniosku o RND ($j = 1 \dots N$)

W kolumnie (3) należy wskazać dla jednego osiągnięcia tylko jeden punkt z §1 uchwały RW nr/2018 z dnia, któremu odpowiada osiągnięcie.

W kolumnie (4) wpisać należy udział procentowy Kandydatów U_j obliczony w oświadczeniu współautorskim dla danego osiągnięcia (zał. 2).

Kierownik Katedry

Kraków, dnia

.....
(podpis i pieczęć)

**Oświadczenie współautorskie
w osiągnięciu dydaktycznym z FOD**
(dla każdego osiągnięcia osobny)

Podręcznik akademicki – „Jakość energii elektrycznej”

(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

Osiągnięcie nr1..... z Formularza Osiągnięć Dydaktycznych (FOD).
Podręcznik akademicki

(nazwa osiągnięcia z tabeli w FOD)

LP	Nazwisko i imię	Kandydat do nagrody tak/nie a_i	Udział % w osiągnięciu p_i	Podpis Autorów
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Nowak Jan	tak	100	
		suma	100%	
		$U_j =$	100	

Ze wzoru poniższego wyznacza się udział Kandydatów do nagrody w osiągnięciu j z FOD.
Współczynnik a_i powstaje przez zastąpienie wartości „tak” i „nie” odpowiednio wartościami 1 i 0.

$$U_j = \sum_{i=1}^M a_i \cdot p_i$$

**Deklaracja udziału
Kandydatów do nagrody
we wniosku o Rektorską Nagrodę Dydaktyczną**

Podręcznik akademicki – „Jakość energii elektrycznej”

(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

LP (1)	Nazwisko i imię (2)	Udział % (3)	Podpis Kandydatów (4)
1	Nowak Jan	100	
	suma	100%	

Wniosek Indywidualny o RND – w kolumnie (3) należy wpisać 100%

Wniosek zespołowy o RND – Nazwiska Kandydatów i ich udział procentowy z kolumny (3) muszą być takie same jak we wniosku o RND z zarządzenia Rektora nr 39/2014 z dnia 21 listopada 2014r.

Kolejne formularze wypełnia WZJK

**KARTA OCENY WNIOSKU
o przyznanie
Rektorskiej Nagrody Dydaktycznej**

Podręcznik akademicki – „Jakość energii elektrycznej”

(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

Osiągnięcie z FOD	Punkty za osiągnięcie P_j	Udział kandydatów U_j	Wskaźnik za ankiety studenckie W_j	Ocena $O_j = P_j * U_j * W / 100$
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	120	100	1	120
suma R =				120

Kartę Oceny Wniosku sporządza Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia.

$W = 1$ dla średniego wyniku z ankiet studenckich powyżej 3,5 oraz dla osób nieankietowanych,
 $W = 0,5$ dla średniego wyniku z ankiet studenckich powyżej 2
 $W = 0$ dla średniego wyniku z ankiet studenckich równej 2 lub mniej

W przypadku, gdy Kandydat był ankietowany wielokrotnie w ciągu ostatnich 4 lat, bierze się pod uwagę najniższy wynik ankietyzacji.

W przypadku wniosku zespołowego, bierze się pod uwagę najniższy wynik spośród ankietowanych Kandydatów do nagrody.

Punkty za osiągnięcie P_j przyznaje WZJK w postępowaniu kwalifikacyjnym.
 Wartość R stanowi ocenę wniosku oraz podstawę sporządzenia listy rankingowej

$$R = \sum_{j=1}^N O_j$$

WNIOSEK
o przyznanie nagrody indywidualnej
Rektora Akademii Górniczo-Hutniczej

Zgłaszam wniosek o **przyznanie nagrody indywidualnej I, II, III^{*)} stopnia** za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne, za całokształt dorobku^{*)}

Podręcznik akademicki – „Jakość energii elektrycznej”
(podać tytuł pracy, podręcznika, innego osiągnięcia naukowego, dydaktycznego lub organizacyjnego)

1. Tytuł i stopień naukowy ¹⁾/ nazwisko i imię

Prof. dr hab. inż. Jan Nowak

2. Zajmowane stanowisko, data zatrudnienia w AGH

Profesor, 1990

3. Informacje o ewentualnych nagrodach przyznanych za dane osiągnięcie

.....

4. Informacja czy osoba, której wniosek dotyczy, kandyduje do nagrody Rektora z innego tytułu

Nie

5. Uzasadnienie wniosku:

(argumentacja merytoryczna powinna wyraźnie wspierać wniosek zgodnie z wnioskowanym rodzajem i adekwatnie do stopnia nagrody)

XX
XX
XX

6. Opinia Rady Wydziału

.....

.....

Wnioskuje o przyznanie nagrody indywidualnej I, II, III¹⁾ stopnia za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne, za całokształt dorobku^{*)} w wysokości zł

Dziekan Wydziału/ Kierownik Jedn. Org.

.....

(podpis i pieczęć)

Kraków, dnia

7. JM Rektor decyzją w dniu przyznał nagrodę indywidualną I, II, III¹⁾ za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne za całokształt dorobku^{*)} w wysokości zł (lista zbiorcza z decyzją JM Rektora jest przechowywana w Dziale Kadrowo-Płacowym).

Załączniki:²⁾

- wydruk publikacji (z Biblioteki Głównej w PDF.) będących podstawą do nagrody,
- recenzje lub opinie opracowane w związku z wystąpieniem z wnioskiem o nagrodę (w przypadku gdy proponuje się przyznanie nagrody za pracę niepublikowaną, wykonaną dla potrzeb gospodarki narodowej, należy załączyć dokumentację potwierdzającą wdrożenie lub przyjęcie pracy oraz jej ocenę dokonaną przez zleceńodawcę).

¹⁾ należy podać dokładnie posiadane tytuły i stopnie naukowe oraz zawodowe jako niezbędne dla przygotowania dyplomu

²⁾ załącznik nr 1 jest obligatoryjną częścią wniosku

^{*)} niepotrzebne skreślić

FORMULARZ OSIĄGNIĘĆ DYDAKTYCZNYCH (FOD)

Podręcznik akademicki – „Jakość energii elektrycznej”

(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

LP	Nazwa osiągnięcia	§1, pkt	Udział kandydatów do nagrody w osiągnięciu [%]
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Podręcznik akademicki		50

W tabeli wypisuje się wszystkie osiągnięcia, które stanowią podstawę wniosku o RND ($j = 1 \dots N$)

W kolumnie (3) należy wskazać dla jednego osiągnięcia tylko jeden punkt z §1 uchwały RW nr .../2018 z dnia, któremu odpowiada osiągnięcie.

W kolumnie (4) wpisać należy udział procentowy Kandydatów U_j obliczony w oświadczeniu współautorskim dla danego osiągnięcia (zał. 2).

Kierownik Katedry

Kraków, dnia

.....
(podpis i pieczęć)

**Oświadczenie współautorskie
w osiągnięciu dydaktycznym z FOD**
(dla każdego osiągnięcia osobny)

Podręcznik akademicki – „Jakość energii elektrycznej”

(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

Osiągnięcie nr1..... z Formularza Osiągnięć Dydaktycznych (FOD).
Podręcznik akademicki

(nazwa osiągnięcia z tabeli w FOD)

LP	Nazwisko i imię	Kandydat do nagrody tak/nie a_i	Udział % w osiągnięciu p_i	Podpis Autorów
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Nowak Jan	tak	50	
2	Kowalski Zbigniew	nie	30	
3	Ogórek Adam	nie	20	
suma			100%	
$U_j =$			50	

Ze wzoru poniższego wyznacza się udział **Kandydatów** do nagrody w osiągnięciu j z FOD.
Współczynnik a_i powstaje przez zastąpienie wartości „tak” i „nie” odpowiednio wartościami 1 i 0.

$$U_j = \sum_{i=1}^M a_i \cdot p_i$$

**Deklaracja udziału
Kandydatów do nagrody
we wniosku o Rektorską Nagrodę Dydaktyczną**

Podręcznik akademicki – „Jakość energii elektrycznej”

(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

LP (1)	Nazwisko i imię (2)	Udział % (3)	Podpis Kandydatów (4)
1	Nowak Jan	100	
	suma	100%	

Wniosek Indywidualny o RND – w kolumnie (3) należy wpisać 100%

Wniosek zespołowy o RND – Nazwiska Kandydatów i ich udział procentowy z kolumny (3) muszą być takie same jak we wniosku o RND z zarządzenia Rektora nr 39/2014 z dnia 21 listopada 2014r.

Kolejne formularze wypełnia WZJK

**KARTA OCENY WNIOSKU
o przyznanie
Rektorskiej Nagrody Dydaktycznej**

Podręcznik akademicki – „Jakość energii elektrycznej”

(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

Osiągnięcie z FOD	Punkty za osiągnięcie P_j	Udział kandydatów U_j	Wskaźnik za ankiety studenckie W_j	Ocena $O_j = P_j * U_j * W / 100$
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	120	50	1	60
suma R =				60

Kartę Oceny Wniosku sporządza Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia.

$W = 1$ dla średniego wyniku z ankiet studenckich powyżej 3,5 oraz dla osób nieankietowanych,
 $W = 0,5$ dla średniego wyniku z ankiet studenckich powyżej 2
 $W = 0$ dla średniego wyniku z ankiet studenckich równej 2 lub mniej

W przypadku, gdy Kandydat był ankietowany wielokrotnie w ciągu ostatnich 4 lat, bierze się pod uwagę najniższy wynik ankietyzacji.

W przypadku wniosku zespołowego, bierze się pod uwagę najniższy wynik spośród ankietowanych Kandydatów do nagrody.

Punkty za osiągnięcie P_j przyznaje WZJK w postępowaniu kwalifikacyjnym.
 Wartość R stanowi ocenę wniosku oraz podstawę sporządzenia listy rankingowej

$$R = \sum_{j=1}^N O_j$$

WNIOSEK
o przyznanie nagrody indywidualnej
Rektora Akademii Górniczo-Hutniczej

Zgłaszam wniosek o **przyznanie nagrody indywidualnej I, II, III^{*)} stopnia** za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne, za całokształt dorobku^{*)}

Kształcenie w zakresie jakości energii elektrycznej
(podać tytuł pracy, podręcznika, innego osiągnięcia naukowego, dydaktycznego lub organizacyjnego)

1. Tytuł i stopień naukowy ¹⁾/ nazwisko i imię

Prof. dr hab. inż. Jan Nowak

2. Zajmowane stanowisko, data zatrudnienia w AGH

Profesor, 1990

3. Informacje o ewentualnych nagrodach przyznanych za dane osiągnięcie

.....

4. Informacja czy osoba, której wniosek dotyczy, kandyduje do nagrody Rektora z innego tytułu

Nie

5. Uzasadnienie wniosku:

(argumentacja merytoryczna powinna wyraźnie wspierać wniosek *zgodnie z wnioskowanym rodzajem i adekwatnie do stopnia nagrody*)

XX
XX
XX

6. Opinia Rady Wydziału

.....
.....

Wnioskuje o przyznanie nagrody indywidualnej I, II, III^{*)} stopnia za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne, za całokształt dorobku^{*)} w wysokości zł

Dziekan Wydziału/ Kierownik Jedn. Org.

.....
(podpis i pieczęć)

Kraków, dnia

7. JM Rektor decyzją w dniu przyznał nagrodę indywidualną I, II, III^{*)} za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne za całokształt dorobku^{*)} w wysokości zł (lista zbiorcza z decyzją JM Rektora jest przechowywana w Dziale Kadrowo-Płacowym).

Załączniki:²⁾

- wydruk publikacji (z Biblioteki Głównej w PDF.) będących podstawą do nagrody,
- recenzje lub opinie opracowane w związku z wystąpieniem z wnioskiem o nagrodę (w przypadku gdy proponuje się przyznanie nagrody za pracę niepublikowaną, wykonaną dla potrzeb gospodarki narodowej, należy załączyć dokumentację potwierdzającą wdrożenie lub przyjęcie pracy oraz jej ocenę dokonaną przez zlecniodawcę).

¹⁾ należy podać dokładnie posiadane tytuły i stopnie naukowe oraz zawodowe jako niezbędne dla przygotowania dyplomu

²⁾ załącznik nr 1 jest obligatoryjną częścią wniosku

^{*)} niepotrzebne skreślić

FORMULARZ OSIĄGNIĘĆ DYDAKTYCZNYCH (FOD)

Kształcenie w zakresie jakości energii elektrycznej

(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

LP	Nazwa osiągnięcia	§1, pkt	Udział kandydatów do nagrody w osiągnięciu [%]
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Podręcznik akademicki		50
2	Organizacja laboratorium		20
3	Wybitne osiągnięcia członków koła naukowego z zakresu jakości energii elektrycznej		50

W tabeli wypisuje się wszystkie osiągnięcia, które stanowią podstawę wniosku o RND ($j = 1 \dots N$)

W kolumnie (3) należy wskazać dla jednego osiągnięcia tylko jeden punkt z §1 uchwały RW nr .../2018 z dnia, któremu odpowiada osiągnięcie.

W kolumnie (4) wpisać należy udział procentowy Kandydatów U_j obliczony w oświadczeniu współautorskim dla danego osiągnięcia (zał. 2).

Kierownik Katedry

Kraków, dnia r.

.....
(podpis i pieczęć)

**Oświadczenie współautorskie
w osiągnięciu dydaktycznym z FOD**
(dla każdego osiągnięcia osobny)

Kształcenie w zakresie jakości energii elektrycznej

(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

Osiągnięcie nr1..... z Formularza Osiągnięć Dydaktycznych (FOD)
Podręcznik akademicki

(nazwa osiągnięcia z tabeli w FOD)

LP	Nazwisko i imię	Kandydat do nagrody tak/nie a_i	Udział % w osiągnięciu p_i	Podpis Autorów
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Nowak Jan	tak	50	
2	Kowalski Zbigniew	nie	30	
3	Ogórek Adam	nie	20	
suma			100%	
$U_j =$			50	

Ze wzoru poniższego wyznacza się udział **Kandydatów** do nagrody w osiągnięciu j z FOD.
Współczynnik a_i powstaje przez zastąpienie wartości „tak” i „nie” odpowiednio wartościami 1 i 0.

$$U_j = \sum_{i=1}^M a_i \cdot p_i$$

**Oświadczenie współautorskie
w osiągnięciu dydaktycznym z FOD**
(dla każdego osiągnięcia osobny)

Kształcenie w zakresie jakości energii elektrycznej

(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

Osiągnięcie nr**2**..... z Formularza Osiągnięć Dydaktycznych (FOD).
Organizacja laboratorium

(nazwa osiągnięcia z tabeli w FOD)

LP	Nazwisko i imię	Kandydat do nagrody tak/nie a_i	Udział % w osiągnięciu p_i	Podpis Autorów
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Nowak Jan	tak	20	
2	Kowalski Zbigniew	nie	30	
3	Ogórek Adam	nie	20	
4	Musiał Waldemar	nie	20	
5	Stopnicki Olgierd	nie	10	
suma			100%	
$U_j =$			20	

Ze wzoru poniższego wyznacza się udział **Kandydatów** do nagrody w osiągnięciu j z FOD.
Współczynnik a_i powstaje przez zastąpienie wartości „tak” i „nie” odpowiednio wartościami 1 i 0.

$$U_j = \sum_{i=1}^M a_i \cdot p_i$$

**Oświadczenie współautorskie
w osiągnięciu dydaktycznym z FOD**
(dla każdego osiągnięcia osobny)

Kształcenie w zakresie jakości energii elektrycznej

(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

Osiągnięcie nr**3**..... z Formularza Osiągnięć Dydaktycznych (FOD).
Wybitne osiągnięcia członków koła naukowego z zakresu jakości energii
elektrycznej

(nazwa osiągnięcia z tabeli w FOD)

LP	Nazwisko i imię	Kandydat do nagrody tak/nie a_i	Udział % w osiągnięciu p_i	Podpis Autorów
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Nowak Jan	tak	50	
2	Królikowski Krzysztof - student	nie	50	
suma			100%	
$U_j =$			50	

Ze wzoru poniższego wyznacza się udział **Kandydatów** do nagrody w osiągnięciu j z FOD.
Współczynnik a_i powstaje przez zastąpienie wartości „tak” i „nie” odpowiednio wartościami 1 i 0.

$$U_j = \sum_{i=1}^M a_i \cdot p_i$$

**Deklaracja udziału
Kandydatów do nagrody
we wniosku o Rektorską Nagrodę Dydaktyczną**

Kształcenie w zakresie jakości energii elektrycznej

.....
(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

LP (1)	Nazwisko i imię (2)	Udział % (3)	Podpis Kandydatów (4)
1	Nowak Jan	100	
	suma	100%	

Wniosek Indywidualny o RND – w kolumnie (3) należy wpisać 100%

Wniosek zespołowy o RND – Nazwiska Kandydatów i ich udział procentowy z kolumny (3) muszą być takie same jak we wniosku o RND z zarządzenia Rektora nr 39/2014 z dnia 21 listopada 2014r.

Kolejne formularze wypełnia WZJK

**KARTA OCENY WNIOSKU
o przyznanie
Rektorskiej Nagrody Dydaktycznej**

Kształcenie w zakresie jakości energii elektrycznej

(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

Osiągnięcie z FOD	Punkty za osiągnięcie P_j	Udział kandydatów U_j %	Wskaźnik za ankiety studenckie W_j	Ocena $O_j = P_j * U_j * W / 100$
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	120	50	1	60
2	60	20		12
3	40	50		20
suma R=				92

Kartę Oceny Wniosku sporządza Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia.

$W = 1$ dla średniego wyniku z ankiet studenckich powyżej 3,5 oraz dla osób nieankietowanych,
 $W = 0,5$ dla średniego wyniku z ankiet studenckich powyżej 2
 $W = 0$ dla średniego wyniku z ankiet studenckich równej 2 lub mniej

W przypadku, gdy Kandydat był ankietowany wielokrotnie w ciągu ostatnich 4 lat, bierze się pod uwagę najniższy wynik ankietyzacji.

W przypadku wniosku zespołowego, bierze się pod uwagę najniższy wynik spośród ankietowanych Kandydatów do nagrody.

Punkty za osiągnięcie P_j przyznaje WZJK w postępowaniu kwalifikacyjnym.
 Wartość R stanowi ocenę wniosku oraz podstawę sporządzenia listy rankingowej

$$R = \sum_{j=1}^N O_j$$

Opinia Rady Wydziału:

Wnioskuje przyznanie nagrody zespołowej I, II, III^{*)} stopnia za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne^{*)} w wysokościzł.

Dziekan Wydziału/Kierownik Jedn. Org.

.....
(podpis i pieczęć)

Kraków, dnia r.

JM Rektor decyzją w dniu przyznał nagrodę indywidualną I, II, III^{*)} za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne^{*)} w wysokości zł
(lista zbiorcza z decyzją JM Rektora jest przechowywana w Dziale Kadrowo-Płacowym).

Kraków, dnia r.

Załączniki⁴⁾:

- wydruk publikacji (z Biblioteki Głównej w PDF.) będących podstawą do nagrody,
- recenzje lub opinie opracowane w związku z wystąpieniem z wnioskiem o nagrodę: w przypadku gdy proponuje się przyznanie nagrody za pracę niepublikowaną wykonaną dla potrzeb gospodarki narodowej, należy załączyć dokumentację potwierdzającą wdrożenie lub przyjęcie pracy oraz jej ocenę dokonaną przez zleceniodawcę,
- oświadczenia o udziale w osiągnięciu będącym przedmiotem wniosku.

¹⁾ należy podać tytuły i stopnie naukowe oraz tytuły zawodowe jako niezbędne dla przygotowania dyplomu,

²⁾ jeśli osoba nie jest pracownikiem AGH – należy wpisać nie AGH,

³⁾ podany udział procentowy powinien być zgodny ze złożonymi w zał. nr 2 do wniosku oświadczeniami,

⁴⁾ załączniki nr 1 i 2 są obligatoryjną częścią wniosku,

^{*)} niepotrzebne skreślić.

FORMULARZ OSIĄGNIĘĆ DYDAKTYCZNYCH (FOD)

Podręcznik akademicki – „Jakość energii elektrycznej”

(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

LP	Nazwa osiągnięcia	§1, pkt	Udział kandydatów do nagrody w osiągnięciu [%]
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Podręcznik akademicki		90

W tabeli wypisuje się wszystkie osiągnięcia, które stanowią podstawę wniosku o RND ($j = 1 \dots N$)

W kolumnie (3) należy wskazać dla jednego osiągnięcia tylko jeden punkt z §1 uchwały RW nr .../2018 z dnia, któremu odpowiada osiągnięcie.

W kolumnie (4) wpisać należy udział procentowy Kandydatów U_j obliczony w oświadczeniu współautorskim dla danego osiągnięcia (zał. 2).

Kierownik Katedry

Kraków, dnia r.

.....
(podpis i pieczęć)

**Oświadczenie współautorskie
w osiągnięciu dydaktycznym z FOD**
(dla każdego osiągnięcia osobny)

Podręcznik akademicki – „Jakość energii elektrycznej”

(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

Osiągnięcie nr1..... z Formularza Osiągnięć Dydaktycznych (FOD)
Podręcznik akademicki

(nazwa osiągnięcia z tabeli w FOD)

LP	Nazwisko i imię	Kandydat do nagrody tak/nie a_i	Udział % w osiągnięciu p_i	Podpis Autorów
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Nowak Jan	tak	55	
2	Kowalski Zbigniew	tak	25	
3	Królikowski Adam	tak	10	
4	Ogórek Adam	nie	10	
suma			100%	
$U_j =$			90	

Ze wzoru poniższego wyznacza się udział **Kandydatów** do nagrody w osiągnięciu j z FOD.
Współczynnik a_i powstaje przez zastąpienie wartości „tak” i „nie” odpowiednio wartościami 1 i 0.

$$U_j = \sum_{i=1}^M a_i \cdot p_i$$

**Deklaracja udziału
Kandydatów do nagrody
we wniosku o Rektorską Nagrodę Dydaktyczną**

Podręcznik akademicki – „Jakość energii elektrycznej”

.....
(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

LP	Nazwisko i imię	Udział %	Podpis Kandydatów
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Nowak Jan	60	
2	Kowalski Zbigniew	25	
3	Królikowski Adam	15	
	suma	100%	

Wniosek Indywidualny o RND – w kolumnie (3) należy wpisać 100%

Wniosek zespołowy o RND – Nazwiska Kandydatów i ich udział procentowy z kolumny (3) muszą być takie same jak we wniosku o RND z zarządzenia Rektora nr 39/2014 z dnia 21 listopada 2014r.

Kolejne formularze wypełnia WZJK

**KARTA OCENY WNIOSKU
o przyznanie
Rektorskiej Nagrody Dydaktycznej**

Podręcznik akademicki – „Jakość energii elektrycznej”

(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

Osiągnięcie z FOD	Punkty za osiągnięcie P_j	Udział kandydatów U_j	Wskaźnik za ankiety studenckie W_j	Ocena $O_j = P_j * U_j * W / 100$
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	120	90	1	108
suma R =				108

Kartę Oceny Wniosku sporządza Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia.

$W = 1$ dla średniego wyniku z ankiet studenckich powyżej 3,5 oraz dla osób nieankietowanych,

$W = 0,5$ dla średniego wyniku z ankiet studenckich powyżej 2

$W = 0$ dla średniego wyniku z ankiet studenckich równej 2 lub mniej

W przypadku, gdy Kandydat był ankietowany wielokrotnie w ciągu ostatnich 4 lat, bierze się pod uwagę najstarszy wynik ankietyzacji.

W przypadku wniosku zespołowego, bierze się pod uwagę najstarszy wynik spośród ankietowanych Kandydatów do nagrody.

Punkty za osiągnięcie P_j przyznaje WZJK w postępowaniu kwalifikacyjnym.

Wartość R stanowi ocenę wniosku oraz podstawę sporządzenia listy rankingowej

$$R = \sum_{j=1}^N O_j$$

Opinia Rady Wydziału:

Wnioskuje przyznanie nagrody zespołowej I, II, III^{*)} stopnia za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne^{*)} w wysokościzł.

Dziekan Wydziału/Kierownik Jedn. Org.

.....
(podpis i pieczęć)

Kraków, dnia r.

JM Rektor decyzją w dniu przyznał nagrodę indywidualną I, II, III^{*)} za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne^{*)} w wysokości Zł
(lista zbiorcza z decyzją JM Rektora jest przechowywana w Dziale Kadrowo-Płacowym).

Kraków, dnia r.

Załączniki⁴⁾:

- wódrak publikacji (z Biblioteki Głównej w PDF.) będących podstawą do nagrody,
- recenzje lub opinie opracowane w związku z wystąpieniem z wnioskiem o nagrodę: w przypadku gdy proponuje się przyznanie nagrody za pracę niepublikowaną wykonaną dla potrzeb gospodarki narodowej, należy załączyć dokumentację potwierdzającą wdrożenie lub przyjęcie pracy oraz jej ocenę dokonaną przez zleceniodawcę,
- oświadczenia o udziale w osiągnięciu będącym przedmiotem wniosku.

¹⁾ należy podać tytuły i stopnie naukowe oraz tytuły zawodowe jako niezbędne dla przygotowania dyplomu,

²⁾ jeśli osoba nie jest pracownikiem AGH – należy wpisać nie AGH,

³⁾ podany udział procentowy powinien być zgodny ze złożonymi w zał. nr 2 do wniosku oświadczeniami,

⁴⁾ załączniki nr 1 i 2 są obligatoryjną częścią wniosku,

^{*)} niepotrzebne skreślić.

FORMULARZ OSIĄGNIĘĆ DYDAKTYCZNYCH (FOD)

Kształcenie w zakresie jakości energii elektrycznej

(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

LP	Nazwa osiągnięcia	§1, pkt	Udział kandydatów do nagrody w osiągnięciu [%]
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Podręcznik akademicki		90
2	Organizacja laboratorium		70
3	Opracowanie programu przedmiotu obieralnego dla kierunku „Computer Science” – „Power Quality”		100

W tabeli wypisuje się wszystkie osiągnięcia, które stanowią podstawę wniosku o RND ($j = 1 \dots N$)

W kolumnie (3) należy wskazać dla jednego osiągnięcia tylko jeden punkt z §1 uchwały RW nr .../2018 z dnia, któremu odpowiada osiągnięcie.

W kolumnie (4) wpisać należy udział procentowy Kandydatów U_j obliczony w oświadczeniu współautorskim dla danego osiągnięcia (zał. 2).

Kierownik Katedry

Kraków, dnia r.

.....
(podpis i pieczęć)

**Oświadczenie współautorskie
w osiągnięciu dydaktycznym z FOD**
(dla każdego osiągnięcia osobny)

Kształcenie w zakresie jakości energii elektrycznej

(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

Osiągnięcie nr1..... z Formularza Osiągnięć Dydaktycznych (FOD)
Podręcznik akademicki

(nazwa osiągnięcia z tabeli w FOD)

LP	Nazwisko i imię	Kandydat do nagrody tak/nie a_i	Udział % w osiągnięciu p_i	Podpis Autorów
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Nowak Jan	tak	50	
2	Kowalski Zbigniew	tak	30	
3	Królikowski Adam	tak	10	
4	Ogórek Adam	nie	10	
suma			100%	
$U_j =$			90	

Ze wzoru poniższego wyznacza się udział **Kandydatów** do nagrody w osiągnięciu j z FOD.
Współczynnik a_i powstaje przez zastąpienie wartości „tak” i „nie” odpowiednio wartościami 1 i 0.

$$U_j = \sum_{i=1}^M a_i \cdot p_i$$

**Oświadczenie współautorskie
w osiągnięciu dydaktycznym z FOD**
(dla każdego osiągnięcia osobny)

Kształcenie w zakresie jakości energii elektrycznej

(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

Osiągnięcie nr**2**..... z Formularza Osiągnięć Dydaktycznych (FOD).
Organizacja laboratorium

(nazwa osiągnięcia z tabeli w FOD)

LP	Nazwisko i imię	Kandydat do nagrody tak/nie a_i	Udział % w osiągnięciu p_i	Podpis Autorów
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Nowak Jan	tak	20	
2	Kowalski Zbigniew	tak	30	
3	Królikowski Adam	tak	20	
4	Musiał Waldemar	nie	20	
5	Stopnicki Olgierd	nie	10	
suma			100%	
$U_j =$			70	

Ze wzoru poniższego wyznacza się udział **Kandydatów** do nagrody w osiągnięciu j z FOD.
Współczynnik a_i powstaje przez zastąpienie wartości „tak” i „nie” odpowiednio wartościami 1 i 0.

$$U_j = \sum_{i=1}^M a_i \cdot p_i$$

**Oświadczenie współautorskie
w osiągnięciu dydaktycznym z FOD**
(dla każdego osiągnięcia osobny)

Kształcenie w zakresie jakości energii elektrycznej

(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

Osiągnięcie nr**3**..... z Formularza Osiągnięć Dydaktycznych (FOD).
Opracowanie programu przedmiotu obieralnego dla kierunku „Computer Science”
– „Power Quality”

(nazwa osiągnięcia z tabeli w FOD)

LP	Nazwisko i imię	Kandydat do nagrody tak/nie a_i	Udział % w osiągnięciu p_i	Podpis Autorów
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Nowak Jan	tak	50	
2	Kowalski Zbigniew	tak	30	
3	Królikowski Adam	tak	20	
suma			100%	
$U_j =$			100	

Ze wzoru poniższego wyznacza się udział **Kandydatów** do nagrody w osiągnięciu j z FOD.
Współczynnik a_i powstaje przez zastąpienie wartości „tak” i „nie” odpowiednio wartościami 1 i 0.

$$U_j = \sum_{i=1}^M a_i \cdot p_i$$

**Deklaracja udziału
Kandydatów do nagrody
we wniosku o Rektorską Nagrodę Dydaktyczną**

Kształcenie w zakresie jakości energii elektrycznej

(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

LP	Nazwisko i imię	Udział %	Podpis Kandydatów
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Nowak Jan	60	
2	Kowalski Zbigniew	25	
3	Królikowski Adam	15	
	suma	100%	

Wniosek Indywidualny o RND – w kolumnie (3) należy wpisać 100%

Wniosek zespołowy o RND – Nazwiska Kandydatów i ich udział procentowy z kolumny (3) muszą być takie same jak we wniosku o RND z zarządzenia Rektora nr 39/2014 z dnia 21 listopada 2014r.

Kolejne formularze wypełnia WZJK

KARTA OCENY WNIOSKU o przyznanie Rektorskiej Nagrody Dydaktycznej

Kształcenie w zakresie jakości energii elektrycznej

(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

Osiągnięcie z FOD	Punkty za osiągnięcie P_j	Udział kandydatów U_j	Wskaźnik za ankiety studenckie W_j	Ocena $O_j = P_j * U_j * W / 100$
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	120	90	1	108
2	60	70		42
3	50	100		50
Suma R =				200

Kartę Oceny Wniosku sporządza Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia.

$W = 1$ dla średniego wyniku z ankiet studenckich powyżej 3,5 oraz dla osób nieankietowanych,
 $W = 0,5$ dla średniego wyniku z ankiet studenckich powyżej 2
 $W = 0$ dla średniego wyniku z ankiet studenckich równej 2 lub mniej

W przypadku, gdy Kandydat był ankietowany wielokrotnie w ciągu ostatnich 4 lat, bierze się pod uwagę najniższy wynik ankietyzacji.

W przypadku wniosku zespołowego, bierze się pod uwagę najniższy wynik spośród ankietowanych Kandydatów do nagrody.

Punkty za osiągnięcie P_j przyznaje WZJK w postępowaniu kwalifikacyjnym.
 Wartość R stanowi ocenę wniosku oraz podstawę sporządzenia listy rankingowej

$$R = \sum_{j=1}^N O_j$$

FORMULARZ OSIĄGNIĘĆ DYDAKTYCZNYCH (FOD)**Nazwa ogólna**

.....
 (podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

LP	Nazwa osiągnięcia	§1, pkt	Udział Kandydatów do nagrody w osiągnięciu [%]
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Nazwa 1		U_1
:	:		:
N	Nazwa N		U_N

W tabeli wypisuje się wszystkie osiągnięcia, które stanowią podstawę wniosku o RND ($j = 1 \dots N$)

W kolumnie (3) należy wskazać dla jednego osiągnięcia tylko jeden punkt z §1 uchwały RW nr .../2018 z dnia, któremu odpowiada osiągnięcie.

W kolumnie (4) wpisać należy udział procentowy Kandydatów U_j obliczony w oświadczeniu współautorskim dla danego osiągnięcia (zał. 2).

Kierownik Katedry

Kraków, dnia r.

.....
 (podpis i pieczęć)

**Oświadczenie współautorskie
w osiągnięciu dydaktycznym z FOD**
(dla każdego osiągnięcia osobny)

Nazwa ogólna

.....
(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

Osiągnięcie nr*j*..... z Formularza Osiągnięć Dydaktycznych (FOD).

.....
(nazwa osiągnięcia z tabeli w FOD)

LP	Nazwisko i imię	Kandydat do nagrody tak/nie a_i	Udział % w osiągnięciu p_i	Podpis Autorów
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Autor 1			
:	:			
M	Autor M			
suma			100%	
$U_j =$				

Ze wzoru poniższego wyznacza się udział Kandydatów do nagrody w osiągnięciu *j* z FOD.
Współczynnik a_i powstaje przez zastąpienie wartości „tak” i „nie” odpowiednio wartościami 1 i 0.

$$U_j = \sum_{i=1}^M a_i \cdot p_i$$

**Deklaracja udziału
Kandydatów do nagrody
we wniosku o Rektorską Nagrodę Dydaktyczną**

Nazwa ogólna

.....
(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

LP (1)	Nazwisko i imię (2)	Udział % (3)	Podpis Kandydatów (4)
1	Kandydat 1		
:	:		
K	Kandydat K		
	suma	100%	

Wniosek Indywidualny o RND – w kolumnie (3) należy wpisać 100%

Wniosek zespołowy o RND – Nazwiska Kandydatów i ich udział procentowy z kolumny (3) muszą być takie same jak we wniosku o RND z zarządzenia Rektora nr 39/2014 z dnia 21 listopada 2014r.

KARTA OCENY WNIOSKU o przyznanie Rektorskiej Nagrody Dydaktycznej

Nazwa ogólna

(podać zbiorczy tytuł osiągnięć dydaktycznych – ten sam co we wniosku głównym)

Osiągnięcie z FOD	Punkty za osiągnięcie P_j	Udział kandydatów U_j	Wskaźnik za ankietę studenckie W_j	Ocena $O_j = P_j * U_j * W / 100$
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	P_1	U_1	W	O_1
:	:	:		:
N	P_N	U_N		O_N
suma R =				R

Kartę Oceny Wniosku sporządza Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia.

$W = 1$ dla średniego wyniku z ankiet studenckich powyżej 3,5 oraz dla osób nieankietowanych,
 $W = 0,5$ dla średniego wyniku z ankiet studenckich powyżej 2
 $W = 0$ dla średniego wyniku z ankiet studenckich równej 2 lub mniej

W przypadku, gdy Kandydat był ankietowany wielokrotnie w ciągu ostatnich 4 lat, bierze się pod uwagę najniższy wynik ankietyzacji.

W przypadku wniosku zespołowego, bierze się pod uwagę najniższy wynik spośród ankietowanych Kandydatów do nagrody.

Punkty za osiągnięcie P_j przyznaje WZJK w postępowaniu kwalifikacyjnym.
Wartość R stanowi ocenę wniosku oraz podstawę sporządzenia listy rankingowej

$$R = \sum_{j=1}^N O_j$$

**LISTA WNIOSKÓW
O REKTORSKĄ NAGRODĘ DYDAKTYCZNĄ
KARTA DO GŁOSOWANIA**

1	Wniosek 1 - Nazwa ogólna		
	Kandydaci		
	Osiągnięcie 1	$\min_1 - \max_1$	
	:		
	Osiągnięcie N_1	$\min_{N_1} - \max_{N_1}$	
:			
K	Wniosek K - Nazwa ogólna		
	Kandydaci		
	Osiągnięcie 1	$\min_1 - \max_1$	
	:		
	Osiągnięcie N_K	$\min_{N_K} - \max_{N_K}$	

